



**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЦЕНТР ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ СПЕЦИАЛИСТОВ
«ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»
ВАСИЛЕОСТРОВСКОГО РАЙОНА
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА**

Санкт-Петербург, 7-я линия ВО, д. 56-58.
Телефон/факс (812) 323-02-70
Сайт: <http://schoolinfo.spb.ru>; e-mail: imc@imevo.ru

«РАССМОТРЕНО»

Решение Педагогического Совета

Протокол № 1

«31» августа 2022 г.

Председатель Педагогического Совета


В.С. Кураева

«УТВЕРЖДЕНО»

«31» августа 2022 г.

Директор


А.Л.Гехтман



**Отчет
о деятельности районного методического объединения учителей
биологии общеобразовательных организаций
Василеостровского района Санкт-Петербурга
за 2021-2022 учебный год**

Составитель:
Воробьева Л.О.,
методист по биологии
ГБУ ДППО ЦПКС «ИМЦ»
Василеостровского района
Санкт-Петербурга

Санкт-Петербург, 2022

I. Характеристика общеобразовательных организаций, педагоги которых входят в РМО

Тип ОУ	Количество педагогов
Гимназии	5
СОШ с углубленным изучением предмета/ов	8
СОШ	8
Коррекционные школы	2

II. Характеристика кадрового состава педагогов районного методического объединения

Уровень образования педагогов РМО

№. п/п	Образование			Квалификационная категория			Количество педагогов, имеющих ученую степень
	высшее	средне-специальное	без профессионального образования	высшая	первая	нет категории	
1.	37	0	0	12	15	10	1 (КПН)

Количество педагогов РМО, имеющих звания и награды

№. п/п	Количество педагогов, имеющих звания, ведомственные награды			Иные знаки отличия
	Почетная грамота Министерства просвещения РФ	Почетный работник воспитания и образования РФ/ Почетный работник общего образования	Заслуженный учитель РФ	
1	7	4	1	Благодарность Президента РФ-1
				Победитель конкурса лучших учителей Российской Федерации -2

Педагогический стаж педагогов РМО

№. п/п	Кол-во молодых специалистов (0-3 лет)	Кол-во педагогов с пед. стажем от 4-15 лет	Кол-во педагогов с пед. стажем от 15-25 лет	Кол-во педагогов с пед. стажем от 26 лет
1	2	7	17	11

III. Научно-методическое сопровождение учебного процесса

Семинары – 2. Количество педагогов -28.

№1. «Анализ уровня сформированности метапредметных умений обучающихся по результатам региональной диагностической работы в 10 классе и районной контрольной работы в 8 и 9 классах в 2020-2021 учебном году. Представление лучших практик учителей по формированию метапредметных умений».

№2. «Применение новых подходов в обучении для развития естественнонаучной функциональной грамотности учащихся»

Консультации - 14. Количество педагогов - 49.

Темы:

1. Формирование системы УУД при обучении биологии.
2. Требования к составлению заданий для экоурока.
3. Методика проведения дистанционного видеоурока.
4. Методика проведения интегрированного урока.
5. Как провести исследование качества освоения программы по биологии.
6. Обязанности членов жюри олимпиадных работ по биологии и экологии.
7. Порядок участия обучающихся в районном этапе ВсОШ по биологии и экологии.
8. Тема «Биотехнология» в школьном курсе.
9. Практикум в программе по биологии.
10. Формирование индивидуального плана в «Конструкторе»
11. Особенности Ким ЕГЭ по биологии.
12. Особенности КИМ ОГЭ по биологии.
13. Обновленная программа по биологии (5 класс).
14. Требования к составлению учебных заданий по биологии для формирования ФГ.

Творческие группы -3. Количество педагогов - 19.

Темы:

1. «Проблемы формирования УУД по биологии в основной школе».
2. «Формирования функциональной грамотности на уроках и внеурочных занятиях»
3. «Изучения требований обновленного ФГОС, примерной рабочей программы по биологии и разработке заданий направленных на формирование функциональной грамотности обучающихся»

IV. Организационно - методическое сопровождение молодых педагогов

№16. Наставничество в школе.

Участник конкурса «Фестиваль Петербургский урок».

Консультации районного методиста.

Участие в работе творческой группы.

№29. Наставничество в школе.

Участвовал в работе опорной площадки по ФГ. Давал открытый урок.

Член жюри районного этапа ВсОШ по биологии и экологии.

Консультации районного методиста.

V. Повышение квалификации педагогов

Учет педагогических работников, повысивших профессиональную квалификацию

Наименование организации, на базе которой проходило обучение педагога	Кол-во педагогических работников РМО, повысивших профессиональную квалификацию	Наименование курса
------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------

	очно	дистанционн о	
«ИНТЕГРАЛ»		1	Интернет - технологии в образовательном процессе
ИМЦ Василеостровского района	1		ФГОС обучающихся с ОВЗ и основы олигофренопедагогике ФГОС обновленный (5 класс) – документ пока не выдан, но обучение пройдено
ЦНППМ Василеостровский район.		4	5-е классы. Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя.
«Конструктор»		2	Реализация требований обновленных ФГОС
Цифровая система ДПО Академия Минпросвещения		5	«Школа современного учителя. Биология. Развитие естественнонаучной грамотности».
ЦНППО		1	Функциональная грамотность школьника
СПб АППО		4	Реализация требований обновленных ФГОС ООО в работе учителя биологии.
СПб АППО		3	Школа современного учителя
СПб АППО		1	«Подготовка специалистов по организации, проведению и оцениванию эксперимента по химии в ППЭ»
СПб АППО		3	Совершенствование методической работы в школе.
СПб АППО	1		Инновационные технологии экологического просвещения
СПб АППО		6	Профессионально-педагогическая компетентность эксперта.
СПб АППО	1		«Совершенствование предметных и методических компетенций педагогических работников (в том числе в области формирования функциональной грамотности) в рамках реализации федерального проекта «Учитель будущего»
ГБУДПО «Санкт-Петербургский центр оценки качества образования и информационных технологий»	6		2022 "Профессионально-педагогическая компетентность эксперта государственной итоговой аттестации выпускников 11 классов (семинары для экспертов ЕГЭ по биологии)" объемом 45 часов
ГБУДПО «Санкт-Петербургский центр оценки качества образования и информационных технологий»	5		2022 "Профессионально-педагогическая компетентность эксперта государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов (семинары для экспертов по

технологий»			биологии)" объемом 45 часов
ШАД		1	Функциональная грамотность
Яндекс учебник		12	Функциональная грамотность: развиваем в средней и старшей школе
ФГАОУ ДПО «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения РФ»		5	Школа современного учителя биологии. Развитие естественно-научной грамотности.
Центр непрерывного образования и инноваций		1	Развитие профессиональных компетенций учителя биологии общеобразовательной организации в соответствии с профстандартом, 72ч.
CASEGAMES		1	Интерактивные формы обучения исследовательской и проектной деятельности школьников, 36ч.
Высшая школа экономики		1	Практикум молодого исследователя, 16ч.
Институт развития образования		1	Реализация обновленных ФГОС в практике работы учителя
ООО Мультиурок		1	Мотивация учебной деятельности обучающихся;
Аничков дворец	1		Развитие исследовательского мышления учащихся в естественнонаучном доп. образовании
Центр непрерывного повышения педагогического мастерства		1	Обновленные ФГОС
ФГБУ «Федеральный центр тестирования»		2	Подготовка организаторов ППЭ (технологии передачи ЭМ на электронных носителях и сканирования в штабе ППЭ) 18.05.22
ГБУ ДПО «Санкт-Петербургский центр оценки качества образования и информационных технологий»		3	"Подготовка специалистов по организации, проведению и оцениванию эксперимента по химии в ППЭ, 19ч
Федеральное государственное		1	Использование оборудования детского технопарка «Кванториум»

автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации».			и центра «Точка роста» для реализации образовательных программ по биологии в рамках естественно-научного направления
Всего:28	15	60	

VI. Поддержка и распространение передового педагогического опыта

1. Размещение статей, публикаций на образовательных сайтах/издательствах

№О О	ФИО педагога	Название статьи, публикации	Название сайта (издания) / издательства
№4 Куст о	Квадэ М. П.	Работа с сухими растениями	ВИР,2022
№17	Евдокимова О.И.	Статья «Педагогическая диагностика непрерывного образования».	Санкт-Петербург. Издательско-полиграфическая ассоциация высших учебных заведений. Сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции 2-3 декабря 2021 года
№27	Олофинская Е.В.	Методическая разработка-конспект занятия внеурочной деятельности по биологии игра-викторина «Животные»	Сайт ИНФОУРОК
№32	Титаева Юлия Аркадьена	<u>Урок с применением СТА модуля ".....Гулять по воде"</u>	https://nsportal.ru/workspace/754275/posts https://imcvo.ru/devatelnost-imts/napravleniya-devatelnosti/funktsionalnaya-gramotnost/
№10	Бабкина К. А.	«Креативность, или как оценивать ситуацию с разных сторон, принять нестандартные решения и чувствовать себя уверенно в меняющихся	https://imcvo.ru/devatelnost-imts/napravleniya-devatelnosti/funktsionalnaya-gramotnost/

		обстоятельствах»	
№4 Куст о	Алексеева Е. В.	Биологические дебаты как метод развития диалогической и монологической речи обучающихся	https://imcvo.ru/devatelnost-imts/napravleniya-devatelnosti/funktsionalnaya-gramotnost/
№58 6	Вартазарян К. А.	Формирование функциональной грамотности по естественно-научному циклу на примере урока «Грибы паразиты»	https://imcvo.ru/devatelnost-imts/napravleniya-devatelnosti/funktsionalnaya-gramotnost/
№64 2	Федорова В.В.	Опыт организации дистанционного и смешанного обучения естественнонаучным дисциплинам	«Дистанционное обучение: реалии и перспективы». Материалы V всероссийской научно-практической конференции., СПб: ГБУ ДПО «СПбЦОКОиИТ», 2022.
№64 2	Чувашова О.В.	1. Практическая работа «Изучение основных особенностей Надкласса Рыбы» (7 класс) 2. Презентация к уроку в 5 классе «Ткани растений» 3. Тест по биологии в 5 классе «Царство Грибы» 4. Тест по биологии в 5 классе «Споровые растения» 5. Практическая работа «Особенности голосеменных растений» (5 класс) 6. Практическая работа «Беспозвоночные животные» (5 класс) 7. Практическая работа «Изучение бактерий» (5 класс) 8. Практикум по биологии в 5 классе по отработке навыков работы с информацией. 9. Практическая работа «Изучение использования мхов в хозяйстве» (5 класс)	Чувашова Ольга Владимировна - Учительский сайт (infourok.ru)
№21	Лобусова Е. С.	<u>Технологическая карта урока.</u>	https://imcvo.ru/devatelnost-imts/napravleniya-devatelnosti/metodicheskie-obedineniya/biologii-i-estestvoznaniya/

№21	Лобусова Е. С.	<u>Технологическая карта урока 5 класс Растения. Строение</u>	https://imcvo.ru/devatelnost-imts/napravleniya-devatelnosti/metodicheskie-obedineniya/biologii-i-estestvoznaniya/
№21	Лобусова Е. С.	Мастер-класс. <u>Использование учебной модели при изучении темы Преобразование воздуха</u>	https://imcvo.ru/devatelnost-imts/napravleniya-devatelnosti/metodicheskie-obedineniya/biologii-i-estestvoznaniya/

2. Участие в экспертных сообществах (в жюри, экспертных комиссиях и т.п.)

№ОО	ФИО педагога	Наименование мероприятия (конкурса, соревнования и т.д.)	Уровень
№21	Лобусова Е. С.	Апробировала рабочую программу по биологии 5 класса по обновленному ФГОС	РФ
№10	Бабкина К. А.	Эксперт государственной итоговой аттестации выпускников 11 классов	Городской
№24	Веске Т.В.	Эксперт государственной итоговой аттестации выпускников 11 классов	Городской
№12	Рожкова Н. С.	Эксперт государственной итоговой аттестации выпускников 11 классов	Городской
№11	Дмитриева О. П.	Эксперт государственной итоговой аттестации выпускников 11 классов	Городской
ФМЛ-30	Иванова С. А.	Эксперт государственной итоговой аттестации выпускников 11 классов	Городской
№32	Титаева Ю. А.	Эксперт государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов	Городской
№642	Чувашова О. В.	Эксперт государственной итоговой аттестации выпускников 11 классов	Городской
№29	Барabanов И. В.	Член жюри ВсОШ по биологии	Районный
№29	Барabanов И. В.	Член жюри ВсОШ по экологии	Районный
№16	Цыремпилова В. Ж.	Член жюри ВсОШ по биологии	Районный
№586	Варгазарян К. А.	Член жюри ВсОШ по биологии	Районный
№32	Титаева Ю. А.	Член жюри ВсОШ по биологии	Районный
№642	Чувашова О. В.	Член жюри ВсОШ по биологии	Районный
№10	Бабкина К. А.	Член жюри ВсОШ по биологии	Районный
№642	Федорова В. В.	Член жюри ВсОШ по экологии	Районный
№10	Казак Л. В.	Член жюри ВсОШ по экологии	Районный
№4 Кусто	Алексеева Н. В.	Член жюри ВсОШ по экологии	Районный
№32	Титаева Ю. А.	Член жюри ВсОШ по экологии	Районный

№27	Чикина Е. В.	Член апелляционной комиссии ВсОШ по экологии	Районный
№32	Титаева Ю. А.	Член апелляционной комиссии ВсОШ по экологии	Районный
№32	Титаева Ю. А.	Эксперт всероссийского конкурса проектных и исследовательских работ «Горизонты открытий»	Всероссийский
№32	Титаева Ю. А.	Основной эксперт по проверке практической части по химии ОГЭ	Городской
№642	Чувашова О.В.	ВсОШ по биологии	районный

3. Участие в профессиональных конкурсах

№ОО	ФИО педагога	Результат	Профессионального конкурса	Уровень
16	Цыремпилова В. Ж.	победитель	XI городской фестиваль лучших педагогических практик учителей образовательных организаций Санкт-Петербурга “Петербургский урок” “Образование для будущего” в 2021 году	Районный
27	Олофинская Е. В.	Призер	Всероссийский конкурс «Инфоурок»	Всероссийский
642	Чувашова О.В.	3 место	Всероссийский педагогический конкурс «Творческий учитель 2021»	Всероссийский
642	Чувашова О.В.	Участник полуфинала	Всероссийский профессиональный конкурс «Флагманы образования. Школа»	Всероссийский

VII. Результативность работы педагога с обучающимися Качество подготовки обучающихся к конкурсам, соревнованиям и т.д. (не учитывая ВсОШ)

№ОО	ФИО педагога	Уровень	Наименование мероприятия (конкурс, соревнование, НПК и т.д.)	Результат
Региональные				
24	Веске Т.В.	Региональный	Конкурс	1 место

			«Биопрактикум»	
24	Веске Т.В.	Региональный	Конкурс «58 олимпиада исследователей и знатоков биологии»	1 призер
Всероссийские				
24	Веске Т.В.	Межрегиональный	Межрегиональная Аграрная олимпиада школьников	2 место
27	Олофинская Е. В.	Всероссийский	Олимпиада «Инфоурок»	1 место
Международные				
24	Веске Т.В.	Международный	Конкурс по естествознанию «Человек и природа»	1 и 2 места – 4 человека
ИТОГО	2		5	4 – первое место, 5-призеры

**Исследования предметной обученности учащихся ГБОУ Василеостровского района
Качество подготовки обучающихся к РДР**

ОО, принявшие участие в РДР	Количество учащихся, принявших участие	Доля учащихся, получивших отметку «5»	Доля учащихся, получивших отметку «4»	Доля учащихся, получивших отметку «3»	Доля учащихся, получивших отметку «2»
0	0	0	0	0	0

Качество подготовки обучающихся к ВПР. (Представили сведения 7 ОО)

ОО, принявшие участие в ВПР	Количество учащихся, принявших участие	Доля учащихся, получивших отметку «5»	Доля учащихся, получивших отметку «4»	Доля учащихся, получивших отметку «3»	Доля учащихся, получивших отметку «2»
№10/11 кл	40	0,675	0,28	0,045	0
№586/11 кл	17	0,235	0,412	0,353	0
№17/11 кл	20	0,3	0,55	0,15	0
№21/11 кл	19	0,316	0,368	0,316	0
№24/11 кл	64	0,578	0,344	0,078	0
ФМЛ-30/11 кл	42	0,357	0,643	0	0
№642/11 кл	24	0,25	0,667	0,083	0
№586/5 кл	119	0,252	0,504	0,235	0,009

Качество подготовки обучающихся к ВсОШ

Школьный этап		
<i>Кол-во участников</i>	<i>Кол-во победителей/</i>	<i>Кол-во призеров/ доля от кол-ва</i>

	<i>доля от кол-ва участников</i>	<i>участников</i>
980	45/0,0463	431/0,440
Районный этап		
<i>Кол-во участников</i>	<i>Кол-во победителей/ доля от кол-ва участников</i>	<i>Кол-во призеров/ доля от кол-ва участников</i>
317	21/0,067	128/0,404
Региональный этап		
31	5/0,16	17/0,548
Всероссийский этап		
<i>Кол-во участников</i>	<i>Кол-во победителей/ доля от кол-ва участников</i>	<i>Кол-во призеров/ доля от кол-ва участников</i>
0	0	0

VIII. Методическое сопровождение процесса формирования и развития функциональной грамотности

8.1. Мероприятия:

*семинары-2:

№1. «Анализ уровня сформированности метапредметных умений обучаемых по результатам региональной диагностической работы в 10 классе и районной контрольной работы в 8 и 9 классах в 2020-2021 учебном году. Представление лучших практик учителей по формированию метапредметных умений».

Количество педагогов- 15/ ОО №:2, 10,11,12, 16,17,18,19,21,24,27,30, 32,586,642

№2. «Применение новых подходов в обучении для развития естественнонаучной функциональной грамотности учащихся»

Количество педагогов- 13/ ОО №:2, 10,11,12, 16,17, 21,24,27,30, 32,586,642

* творческие группы – 3:

№1 «Проблемы формирования УУД по биологии в основной школе»

Количество педагогов:5/ ОО №: 4,11,21,586,642

№2 «Формирования функциональной грамотности на уроках и внеурочных занятиях»

Количество педагогов:4/ ОО №:586,10,4,32

№3. «Изучения требований обновленного ФГОС, примерной рабочей программы по биологии и разработке заданий направленных на формирование функциональной грамотности обучаемых»

Количество педагогов: 10/ ОО №:12,642,16,32,17,29,30,5,35,11.

8.2. Прошедших КПК по ФГ.

Количество педагогов: 15. ОО №:2,10,586,11,12,16,17,19,21,24,27,29,32,35,642.

8.3. Участие в деятельности опорных площадок по функциональной грамотности.

Количество педагогов -7. ОО №4,10,11,32, 29,642,586.

IX. Методическое сопровождение процесса введения обновленных ФГОС ООО

Мероприятия:

**творческая группа.* Тема: «Изучения требований обновленного ФГОС, примерной рабочей программы по биологии и разработке заданий направленных на формирование функциональной грамотности обучаемых».

Количество педагогов: 10/ ОО №:12,642,16,32,17,29,30,5,35,11.

Прошли КПК по обновленным ФГОС ООО -20

Х. Анализ деятельности РМО учителей биологии.

1. Обучение предмету Биология в ОО района осуществляется на базовом уровне.

2. Высшее образование у всех учителей.

Доля педагогов:

* имеющих высшую и первую категории, составляет 0,73; без категории - 0,27;

* 0,294 удостоены ведомственных званий и наград;

* 0,703 имеют педагогический стаж от 0- до 25 лет.

3. Научно-методическое сопровождение.

- Анализ уровня сформированности метапредметных умений учеников по результатам проверочных работ предыдущего учебного года позволил сформулировать цель и задачи семинара №1, заданий для членов творческой группы №1 по преодолению проблем формирования УУД, обусловил темы консультаций (приемы для формирования УУД).

-Требование повышения качества обучения (ЕН ФГ) способствовало определению цели и задач работы творческой группы №2, представлению опыта работы педагогов на втором семинаре, потребовало темы консультаций (особенности заданий для формирования ЕН ФГ).

- Введение обновленного ФГОС потребовало разъяснений на консультациях особенностей рабочей программы, заданий направленных на формирование функциональной грамотности обучающихся.

Доля педагогов посетивших и представивших опыт своей работы на районных семинарах, участвовавших в работе творческих групп соответственно:

- 0,676; 0,243.

4. Организационно - методическое сопровождение молодых педагогов.

Наставничество осуществлялось в школах.

Молодые специалисты на уровне района привлечены:

к участию в конкурсе «Фестиваль Петербургский урок». Работе в составе творческой группы, в качестве члена жюри, апелляционной комиссии ВсОШ по биологии, экологии.

5. Повышение квалификации.

Доля КПК: районных - 0,07; по ФГ– 0,556; дистанционных- 0,786.

6. Поддержка и распространение опыта.

* Доля педагогов: опубликовавших статьи - 0,27; членов экспертных сообществ - 0,65; участников профессиональных конкурсов – 0,108.

7. Результативность работы педагогов с обучаемыми.

* Участие в конкурсах

Региональный уровень. Количество конкурсов – 2; доля педагогов- 0,03.

Всероссийский уровень. Количество конкурсов – 2; доля педагогов – 0,053.

Международный уровень. Количество конкурсов -1; доля педагогов- 0,03.

* Качество подготовки к ВПР обучающихся 11 класса. В требуемой форме получены сведения от 7 ОО, общие для района показатели, выводы и рекомендации не могут быть объективными.

Качество подготовки к ВПР обучающихся 5 класса. Участвовало 1 ОО, общие для района показатели, выводы и рекомендации не могут быть объективными.

* Участие детей в этапах ВсОШ по биологии сопоставимо с количеством участников предыдущего года: школьный этап - 980, доля участников районного этапа-0,323, доля участников регионального этапа – 0,032, что соответствует нормативным требованиям.

Доли победителей и призеров школьного и районного этапов соответствуют требованиям.

8. Методическое сопровождение процесса формирования и развития функциональной грамотности.

* Доля педагогов посетивших и представивших опыт своей работы на районном семинаре, в творческих группах: 0,351/ 0,378.

* Обучены на КПК - 0,405.

* Участвовали в деятельности опорных площадок - 0,189

9. Методическое сопровождение процесса введения обновленных ФГОС ООО

осуществлялось:

* посредством рассылки всем педагогам нормативных документов, методических материалов обновленных ФГОС и анкетирования учителей по теме.

Доля педагогов принявших участие в анкетировании -0,567;

* формирования творческой группы по изучению требований обновленного ФГОС, примерной рабочей программы по биологии и разработке заданий направленных на формирование функциональной грамотности обучающихся».

Доля педагогов вошедших в состав творческой группы – 0,27.

* Доля *освоивших программы КПК по обновленным ФГОС ООО – 0,54*

Выводы и предложения.

Признать положительным опыт:

* работы в творческих группах, представление опыта по актуальным темам на семинарах, публикацию методических материалов учителей на сайте ИМЦ.

В следующем году активизировать эту форму взаимодействия учителей, привлекая к сотрудничеству большее количество педагогов;

* активного обучения учителей на дистанционных КПК по актуальным темам, тестировании (компетенции), анкетирование (обновленный ФГОС).

В следующем году давать индивидуальные рекомендации учителям КПК по наиболее актуальным темам;

* учителей в проверке олимпиадных работ, повышение качества проверки;

* консультирования посредством электронной почты.

Следует отметить:

* низкую явку учителей на семинары. Сказался «ступенчатый» график уроков и внеурочных занятий вследствие чего занятия у многих учителей работающих в старшей школе заканчивались позже 16 часов. Для решения проблемы необходимо взаимодействие с заместителями директоров ОО, председателями ШМО и учителями;

* недостаточную работу с молодыми специалистами. Для решения проблемы необходимо согласовать с председателем ШМО план наставничества;

* малое количество учителей участвующих в профессиональных конкурсах. Для решения проблемы необходима индивидуальная работа с педагогами.